



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš  
i održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš

KLASA: UP/I-351-03/17-08/364  
URBROJ: 517-06-2-1-2-18-17  
Zagreb, 17. svibnja 2018.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13 i 78/15), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata Hidro Krčić d.o.o., Krčić 10, Polača, te nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

### **R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat – malu hidroelektranu „Krčić 4“ snage 200 kW, Grad Knin, Šibensko-kninska županija – nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat – malu hidroelektranu „Krčić 4“ snage 200 kW, Grad Knin, Šibensko-kninska županija – potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata Hidro Krčić d.o.o., Krčić 10, Polača, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Hidro Krčić d.o.o., Krčić 10, Polača, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonima i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata Hidro Krčić d.o.o., Krčić 10, Polača, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (dalje u tekstu: Uredba), 11. prosinca 2017. godine podnio je Ministarstvu zaštite okoliša i energetike (dalje u tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš male hidroelektrane „Krčić 4“ snage 200 kW, Grad Knin, Šibensko-kninska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša koji je u listopadu 2017. godine izradio ovlaštenik Elektroprojekt d.d. iz

Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije potrebne za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/13-08/72; URBROJ: 517-06-2-1-1-13-2 od 5. rujna 2013. godine i KLASA: UP/I-351-02/13-08/72; URBROJ: 517-06-2-1-1-17-4 od 30. siječnja 2017. godine). Voditelj izrade Elaborata je Alan Kereković, dipl.ing.geol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.2. *Hidroelektrane* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata Hidro Krčić d.o.o. iz Polače planira izgradnju male hidroelektrane „Krčić 4“ snage 200 kW rekonstrukcijom mlinice na vodotoku Krčić.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je 9. siječnja 2018. godine Informacija o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš male hidroelektrane „Krčić 4“ snage 200 kW, Grad Knin, Šibensko-kninska županija (KLASA: UP/I-351-03/17-08/364; URBROJ: 517-06-2-1-2-18-2 od 8. siječnja 2018. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Planirani zahvat nalazi se na administrativno-teritorijalnom području Grada Knina u Šibensko-kninskoj županiji. Lokacija planiranog zahvata nalazi se na k.č. 408 k.o. Polača, na vodotoku Krčić oko 1,6 km nizvodno od izvora, odnosno oko 4,0 km uzvodno od slapa kod zaseoka Krčić te oko 9,0 km uzvodno od Topoljskog buka (vodopad Krčić). Planiranim zahvatom predviđena je izgradnja male hidroelektrane „Krčić 4“ snage 200 kW rekonstrukcijom mlinice „Krčić“ na vodotoku Krčić. Prenamjena i rekonstrukcija mlinice „Krčić“ u hidroelektranu male snage izvest će se na način da postrojenje male hidroelektrane ne bude vidljivo u prostoru. Postrojenje (armiranobetonski podrum unutar kojeg će se smjestiti turbina) će se ukopati ispod razine poda mlinice pod sjevernom trećinom tlocrta, dok će se dijelovi zidova koje se mora razgraditi numerirati, kako bi se naknadno mogli presložiti i vratiti u prvobitno stanje. Na mlinici je nužna rekonstrukcija dijela zida zidanjem nepravilnim slogom u vapnenom mortu, sve po uzoru na postojeće zidove. Neophodna je i potpuna rekonstrukcija krovišta te će se krov izvesti iz drvene građe (dvostručno) i završno će se pokriti kupom kanalicom. Pod unutar mlinice popločat će se kamenim pločama. Mala hidroelektrana „Krčić 4“ sastojat će se od sljedećih cjelina:*

- 1. rekonstrukcija postojećeg betonskog praga – obuhvaća rekonstrukciju krune praga s izradom nove kape do kote 102,5 m, na način da se preko praga uvijek osigurava prelijevanje ekološki prihvatljivog protoka (200 l/s), čime će se konstantno održavati minimalna gornja voda na pragu na koti od 102,03 m;*
- 2. rekonstrukcija postojećeg dovodnog kanala mlinice – zid kanala se ne planira rušiti, nego će se izvesti zasijecanje kanala oko 2,5 m u bok brda do kote 96,59 m, te produbljenje kanala za oko 1,5 do 2 m. Nakon zasijecanja i produbljenja će se izvesti betonsko pravokutno korito kanala te će se rekonstruirati i obložiti kamenom oblogom zid s vanjske strane mlinice kako bi se zadržao izgled postojećeg stanja. Debljina zida kanala uz brdo iznositi će 50 cm, a niz rijeku oko 80 cm. Dužina kanala bit će oko 45 m, širina 4,5 m, a dubina će varirati između 2,8 m na uzvodnom dijelu do maksimalno 5,7 m kod mlinice. Prema okvirnom proračunu novog kanala, bit će moguće zahvatiti i prema mlinici dovesti oko 9 m<sup>3</sup>/s vode uz mirno tečenje. Na kraju dovodnog kanala, pred ulazom u mlinicu, isti se proširuje. U mlinici se predviđa ugradnja vertikalne turbine konstruirane na protok od 7,2 m<sup>3</sup>/s. Navedeni tip turbine može raditi sa protocima od 3,5 m<sup>3</sup>/s do 9 m<sup>3</sup>/s.*
- 3. rekonstrukcija postojećeg odvodnog kanala mlinice – postojeći odvodni kanal dug je oko 35 m i širok je oko 5 m. Planirano je proširenje kanala na zadnjih 10 m, na način da je prag kojim se spajaju kanal i tok Krčića duljine oko 13 m.*

4. izgradnja betonskog podvodnog praga – izvedba betonskog podvodnog praga, čime će se osigurati odvodnja vode iz strojarne i vraćanje vode u tok Krčića uz minimalne gubitke vode.

Nakon izgradnje planiranog zahvata, koja će trajati oko dvije godine, osnovne tehničke značajke male hidroelektrane „Krčić 4“ bit će:

- instalirani protok  $Q_i = 7,2 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- maksimalni protok vode na turbini  $Q_{max} = 9 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- minimalni protok vode na turbini  $Q_{min} = 3,5 \text{ m}^3/\text{s}$ ,
- bruto visinski pad oko 3,9 m,
- neto visinski pad oko 3,8 m,
- instalirana snaga  $P = 200 \text{ kW}$ ,
- godišnja proizvodnja 663 402 kWh.

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/17-08/364; URBROJ: 517-06-2-1-2-18-3 od 8. siječnja 2018. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Upravi vodnoga gospodarstva i Upravi za energetiku Ministarstva, Upravi za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije i Gradu Kninu.

Grad Knin dostavio je 19. siječnja 2018. godine Mišljenje (KLASA: 351-03/17-01//3; URBROJ: 2182/10-05/1-18-2) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava za energetiku Ministarstva dostavila je 26. siječnja 2018. godine Mišljenje (KLASA: 310-02/18-01/13; URBROJ: 517-13-1-2-1/1183-18-2) u kojem navodi da planirani zahvat neće imati značajni utjecaj na sastavnice okoliša. Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije dostavio je 15. veljače 2018. godine Mišljenje (KLASA: 351-03/18-01/1; URBROJ: 2182/1-15-18-2) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, no da se provedbom istoga ne mogu isključiti značajni negativni utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture dostavila je 19. veljače 2018. godine Mišljenje (KLASA: 612-08/17-11/0007; URBROJ: 532-04-01-01-01/7-18-6) u kojem navodi da predmetna prenamjena mlinice u hidroelektranu male snage neće imati bitni utjecaj na arhitektonsku i ambijentalnu vrijednost građevine. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je 22. veljače 2018. godine Mišljenje (KLASA: 612-07/18-59/08; URBROJ: 517-07-1-1-2-18-5) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, no da se za isti ne može isključiti mogućnost značajnijih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva dostavila je 26. veljače 2018. godine Mišljenje (KLASA: 325-12/18-01/17; URBROJ: 517-18-4) da za planirani zahvat s vodnogospodarskog stajališta nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen 9. siječnja 2018. godine uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Ministarstva, zaprimljene su primjedbe WWF Adria, Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Zelenog foruma – mreže udruga za zaštitu okoliša Hrvatske, Javne ustanove za upravljanje zaštićenim i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije – PRIRODA te Javne ustanove „Nacionalni park Krka“. Dostavljene primjedbe u bitnom se odnose na upitnost isplativosti planiranog zahvata, korištenje laičkog pristupa pri određivanju metodologije izračuna ekološki prihvatljivog protoka, stvaranje uspora i akumulacije te temeljem istoga moguća neusklađenost zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom, problematiku dodatnog trajnog potapanja obale rijeke Krčić, neodgovarajuću analizu mogućih varijantnih rješenja izvedbe zahvata, zastarjele hidrološke podatke koje se koristilo pri izradi projektne dokumentacije, potrebu izgradnje riblje staze, mogući negativan kumulativni utjecaj planiranog zahvata s ostalim postojećim i planiranim zahvatima na vodotoku Krčić, mogući negativan utjecaj planiranog zahvata na zaštićeno područje – Značajni krajobraz Krčić, mogućnost negativnog utjecaja na hidrološka obilježja, posebno na podzemne tokove te količinu vode koja dolazi na sedrenu barijeru Topoljski buk, mogućnost negativnog utjecaja planiranog zahvata na ekološku mrežu, mogući negativan utjecaj na floru i faunu tog dijela rijeke, neadekvatnu istraženost geomorfoloških komponenata krajobraza na području lokacije zahvata, moguće negativne utjecaje na sedrotvorne jedinice te mogućnost

negativnog utjecaja planiranog zahvata na vodotok Krčić, rijeku Krku, odnosno na cjelokupno područje Nacionalnog parka Krka.

Odgovori na zaprimljene primjedbe su u bitnom sljedeći:

- nasuprot zaprimljenim primjedbama o neisplativosti planiranog zahvata i neusklađenosti s dokumentima prostornog uređenja, za pokretanje i provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš isto nije uvjet te se rješava u postupku ishoda daljnjih dozvola za realizaciju zahvata;
- vezano uz navode o upitnosti korištenja laičkog pristupa pri određivanju metodologije izračuna ekološki prihvatljivog protoka te korištenju zastarjelih hidroloških podataka pri izradi projektne dokumentacije, korišteni su dostupni relevantni podaci i jasno je naveden minimalni protok Rijeke Krčić koji je potreban za rad male hidroelektrane, te ista neće raditi kada je protok rijeke Krčić manji od  $3,5 \text{ m}^3/\text{s}$  ;
- vezano uz navode da se stvaranjem dodatnog uspora provedbom planiranog zahvata stvara akumulacija i dovodi do zaključka da sukladno navedenom planirani zahvat nije u skladu s odredbama prostorno-planske dokumentacije, važno je napomenuti da je planirani zahvat mala protočna hidroelektrana koja koristi uspor vode, ali istu ne zadržava i akumulira;
- vezano uz dodatno trajno potapanja obale rijeke Krčić, do kojeg bi trebalo doći provedbom planiranog zahvata, podizanjem brane za 50 cm neće doći do značajnijeg potapanja obale rijeke Krčić, uzimajući u obzir činjenicu da na tom mjestu vodotok Krčić u određenom periodu tijekom godine presušuje;
- vezano uz neodgovarajuću analizu mogućih varijantnih rješenja izvedbe zahvata, projektom zadatkom se nositelj zahvata odlučio za izgradnju male protočne hidroelektrane, koja će, bila ona isplativa ili ne, raditi samo pri protocima većim od  $3,5 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- vezano uz primjedbu koja se odnosi na potrebu izgradnje riblje staze, temeljem projektne dokumentacije i Elaborata zaštite okoliša zaključeno je da izgradnja riblje staze nije potrebna, s obzirom na to da ostale mlinice na vodotoku Krčića nemaju riblje staze te da su prirodni slapovi na Krčiću toliko visoki da onemogućavaju migraciju većini životinjskih vrsta;
- navodi o mogućem negativnom kumulativnom utjecaju planiranog zahvata s postojećim i planiranim zahvatima na vodotoku Krčića nisu utemeljeni, jer se planirani zahvat odnosi na uspostavu male protočne hidroelektrane obnavljanjem postojeće mlinice i na istom principu protoka vode će se umjesto mljevenja žita proizvoditi električna energija;
- primjedba o mogućem negativnom utjecaju planiranog zahvata na zaštićeno područje – Značajni krajobraz Krčić nije utemeljena, jer planirane građevinske intervencije do kojih će doći provedbom planiranog zahvata neće ni na koji način narušavati vizualne karakteristike korita, bioraznolikost i ekološke aspekte vodotoka rijeke Krčić;
- vezano uz mogući negativan utjecaj na floru i faunu tog dijela rijeke Krčić, provedbom planiranog zahvata doći će do manjih oštećenja mahovine koja je obrasla branu, no drugog negativnog utjecaja na floru i faunu šireg područja lokacije zahvata neće biti;
- vezano uz primjedbu koja se odnosi na mogućnost negativnog utjecaja na sedrene barijere te geomorfološke procese povezane s osedranjem, kao i mogućnost negativnog utjecaja planiranog zahvata na vodotok Krčić, rijeku Krku, odnosno na cjelokupno područje Nacionalnog parka Krka, važno je napomenuti da provedbom planiranog zahvata neće doći do negativnog utjecaja na procese stvaranje sedrenih barijera, jer se korištenjem planiranog zahvata zbog svog protočnog karaktera ne mijenja količina i kemijska svojstva vode te se ne usporava dugotrajan kontinuirani proces taloženja sedre.
- primjedbe o mogućem značajnom negativnom utjecaju planiranog zahvata na područje ekološke mreže i eventualnim utjecajima koje mogu imati promjene hidrološkog režima podzemnih voda na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže bit će razmotrene i analizirane pri provedbi postupka glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, u kojem će detaljno biti procijenjeni mogući negativni utjecaji planiranog zahvata na područje ekološke mreže.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći: Provedbom planiranog zahvata neće doći do promjena fizikalno-kemijskih elemenata kakvoće vode (pH, biološka potrošnja kisika (BPK5), kemijska potrošnja kisika (KPK), ukupni organski ugljik (TOC), hranjive tvari (amonij, nitrati, ukupni dušik, ortofosfati, ukupni fosfor)) vodnog tijela JKRN0005\_009 Krka, na čijem se području nalazi planirana mala hidroelektrana „Krčić 4“, s obzirom

na to da tijekom rada hidroelektrane neće doći do ispuštanja onečišćujućih tvari u vodotok Krčić i promjene karakteristika vode. Radovi u koritu vodotoka Krčić će se izvesti u ljetnom razdoblju kada on presušuje te se na taj način utjecaj na stanje voda za vrijeme izvođenja radova može isključiti. Provedbom planiranog zahvata ne očekuje se značajna promjena hidrološkog stanja rijeke Krčić, s obzirom na to da se radi o hidroelektrani protočnog tipa. Uzvodno od brane i u sadašnjem stanju postoji uspor čija se duljina procjenjuje na oko 200 m. Nakon nadvisivanja praga za 0,5 m procjenjuje se da će duljina uspora iznositi oko 250 m. Dakle, uzvodno će oko 50 m korita više biti pod usporom praga (brane), što u odnosu na sadašnje stanje ne predstavlja značajan utjecaj. S obzirom na to da će planirana mala hidroelektrana biti protočnog tipa, njenom rekonstrukcijom se ne povećavaju rizici od pojave poplava na širem području lokacije zahvata, a također niti na nizvodnoj rijeci Krki na području Knina. Provedba planiranog zahvata neće imati negativan utjecaj na kvalitetu zraka šireg područja lokacije zahvata. Ne očekuje se negativan utjecaj planiranog zahvata na klimatske promjene, kao ni negativan utjecaj klimatskih promjena na predmetni zahvat. Zbog rekonstrukcije objekata postojeće mlinice radi izgradnje planirane male hidroelektrane neće doći do dodatnog trajnog zauzimanja površina, osim prilikom širenja dovodnog kanala. S obzirom na to da se radi vrlo maloj površini, ovaj utjecaj iako je trajan, nije značajan. S obzirom na to da je planiranim zahvatom predviđena rekonstrukcija postojećeg objekta (mlinice), ne očekuje se dodatan negativan utjecaj na krajobrazne karakteristike okolnog prostora. S obzirom na to da će se mlinica i njeni objekti rekonstruirati prema prethodno danim uvjetima Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Šibeniku (KLASA: 612-08/16-23/2118; URBROJ: 532-04-02-14/6-15-2 od 15. travnja 2016.), ne očekuje se negativan utjecaj na kulturno-povijesnu baštinu, odnosno predmetnu Đurićevu (Vaskovu) mlinicu koju se rekonstruirala, a koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske. Predmetnu mlinicu može se prenamijeniti u hidroelektranu male snage na način da njezino postrojenje ne bude vidljivo u eksterijeru i da se sačuvani dijelovi gornjeg mliniskog postrojenja zadrže u novom interijeru zgrade. Zbrinjavanje svih nastalih vrsta otpada tijekom rekonstrukcije mlinice i rada male hidroelektrane „Krčić 4“ osigurat će se sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada te je na taj način utjecaj od otpada sveden na minimum. Tijekom rekonstrukcije i rada planiranog zahvata ne očekuje se značajno opterećenje okoliša bukom te prekoračenje dozvoljenih razina buke u prostoru.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći: Planirani zahvat se nalazi unutar područja Značajni krajobraz – Krčić, zaštićenog temeljem Zakona o zaštiti prirode. Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, broj 124/13 i 105/15), područje planiranog zahvata nalazi se unutar područja ekološke mreže i to područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2000917 Krčić. Ciljne vrste navedenog područja ekološke mreže su jezerski regoč (*Lindenia tetraphylla*), dalmatinski okaš (*Proterebia afra dalmata*), veliki potkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*), južni potkovnjak (*Rhinolophus euryale*), a ciljna staništa su Sedrene barijere krških rijeka Dinarida (32A0) te Špilje i jame zatvorene za javnost (8310). Nizvodno se nalazi POVS HR2000918 Šire područje NP Krka. Na ciljni stanišni tip Špilje i jame zatvorene za javnost (8310) područja ekološke mreže HR2000917 Krčić, u koji je za navedeno područje ekološke mreže uvrštena špilja Izvor Krke kod slapa Krčić (Topoljski buk), može doći do utjecaja na hidrološke prilike i podzemne tokove tijekom predviđenih radova rekonstrukcije krune praga s izradom nove kape do kote 102,5 m te izgradnje betonskog podvodnog praga. Moguć je utjecaj na podzemne tokove, kao i na količinu vode koja dolazi na sedrenu barijeru Topoljski buk, također mogući negativni utjecaj očituje se u narušavanju staništa 8310 (Špilje zatvorene za javnost), kao i ostalih podzemnih šupljina čija bi hidrodinamika bila krajnje narušena bilo kakvim unosom izolacijskih materijala u koritu vodotoka. Sukladno navedenom potrebno je u Glavnoj ocjeni sagledati navedene utjecaje. Krčić ima podzemni tok, što je navedeno i u Elaboratu zaštite okoliša u poglavlju 2.2.4. Hidrogeološke i hidrološke značajke: *Bojenjem je dokazano da u vrijeme kada Krčić presuši postoji tečenje ispod sedrenog i aluvijalnog nanosa, odnosno u nižem nivou. Bojenjem je također ustanovljeno kako postoji odvojen podzemni tok prema izvoru u lijevom boku te glavnom izvoru Krke.* Kako podzemni tok Krčića opskrbljuje izvor Krke, navedenim utjecajem na hidrodinamiku toka moguć je potencijalan negativni utjecaj na špilju Izvor Krke kod slapa Krčić (Topoljski buk), kao važno vodeno stanište za endemske vrste *Gastropoda*, *Spelaecaris*, *Monolistra*, *Niphargus*. Također, potencijalnom promjenom hidrodinamike podzemnog toka moguć je utjecaj i na stanište ciljnih vrsta šišmiša velikog potkovnjaka (*Rhinolophus ferrumequinum*) i južnog potkovnjaka (*Rhinolophus euryale*) koji u špilji Izvor Krke imaju porodične kolonije. Utjecaj na hidrološki režim, osim fizičkog

utjecaja na korito rijeke je moguć i povećanjem postojeće akumulacije povišenjem preljevnog praga. Kako je navedeno u predmetnom Elaboratu, radi povišenja postojeće visine brane doći će do dodatnih 50 m uspora na postojećih 200 m uspora, a nizvodno od praga do smanjenja protoka na 80 m. Kako na području zahvata vode ili nizvodno 80 m prirodno dio toka otječe u podzemlje, smanjenim protokom će ući manje vode u podzemni tok. Ove utjecaje je potrebno sagledati i kumulativno s postojećom malom hidroelektranom „Krčić“ kod Topoljskog buka i planiranom malom protočnom hidroelektranom „Krčić Polača“. U Elaboratu se navodi da je predviđeno da se preko rekonstruiranog praga uvijek osigurava prelijevanje ekološki prihvatljivog protoka (EPP) od 200 l/s (0,2 m<sup>3</sup>/s). Navodi se da se zapravo ne radi o „ekološki prihvatljivom protoku“ (biološkom minimumu), s obzirom na to da vodotok presušuje te u njemu nema ribe, a 200 l/s se osigurava isključivo iz estetskih razloga, odnosno izgleda slapa to jest praga, kao i nizvodnog dijela korita od praga do mosta u dužini od oko 80 m. Nije navedeno na koji način je ovaj EPP izračunat i odabran. Naime, radi se o 10 puta manjem EPP nego što je predviđen za malu protočnu hidroelektranu „Krčić Polača“ za koju su korišteni isti protoci sa hidrološke stanice Krčić mjereni u periodu od 1961. do 1990. godine i koji je izračunat metodom Steinbach-Austrija (ESHA) (srednji minimalni mjesečni protoci za višegodišnji period i podijeljen na ljetni i zimski period), koji će u zimskom periodu (razdoblje od siječnja do ožujka te od listopada do prosinca) iznositi 1,979 m<sup>3</sup>/s, a u ljetnom periodu (razdoblje 4-9 mjesec) iznositi 1,898 m<sup>3</sup>/s. Ekološki prihvatljiv protok potrebno je izračunati na osnovu standardiziranih metoda općenito prihvaćenih za EPP, prilagođenog postojećem tipu krškog vodotoka i njegovom hidrološkom režimu. U Elaboratu se navodi da budući da vodotok stalno presušuje, u njemu nema ribe. Kao prilog tome dana je izjava „Športsko ribolovne udruge Krka Knin“ u kojoj se navodi da u Krčiću ne žive ni mrijeste ribe, iz razloga što on ljeti presušuje, kao i radi visokih slapišta. Također, u Elaboratu se navodi da ovu tvrdnju da u vodotoku Krčić nema riba potvrđuje i stručnjak ihtiolog prof. dr.sc. Milorad Mrakovčić, iako nije navedeno radi li se u usmenoj ili pisanoj izjavi. Iako u vodotoku Krčić nema riba, tvrdnja da iz razloga što vodotok presušuje ribe ne mogu naseljavati krški vodotok je neutemeljena. Naime, karakteristika je dinarskog krša da iako nadzemni dijelovi vodotoka potpuno presuše, podzemni sustavi vodotoka i rezervoara vode nikada ne presušuju te ribama omogućuju preživljavanje. Vrste koje naseljavaju takva staništa imaju posebne prilagodbe koje im omogućuju dulje preživljavanje u podzemlju, pa tako mogu izdržati dulje period gladovanja i podnose niske koncentracije kisika (Endemske vrste riba jadranskog sliva, Agencija za zaštitu okoliša, Zagreb, prosinac 2008.). Endemske vrste riba jadranskog sliva koje su prilagođene na uvjete u kršu kada vodotoci presušuju na način da se povlače u podzemlje su primjerice oštrulja (*Aulopyge huegelii*) i dalmatinska gaovica (*Phoxinellus dalmaticus*), koje dolaze i u porječju Krke te su ciljevi očuvanja POVS HR2000918 Šire područje NP Krka. S obzirom na to da Krčić ima podzemni tok u sušnom periodu, teoretski je moguće da su populacije riba iz Krke povezane s Krčićem, ako ne u površinskom toku, onda možda u podzemnom te bi potencijalno narušavanje hidrodinamike moglo utjecati na te ciljne vrste. Stoga je potrebno u Glavnoj ocjeni utvrditi da u Krčiću, njegovom površinskom ili podzemnom toku, ne dolaze navedene ciljne vrste riba. Predmetna mala hidroelektrana planirana je na osnovu podataka o protocima s hidrološke stanice Krčić na vodotoku Krčić koja je prestala s radom 31. kolovoza 1991. godine, odnosno na osnovu podataka o protocima od 1961. do 1990. godine, s prekidom od 1967. do 1974. godine. Navedena hidrološka stanica bila je smješтана nizvodnije od planirane male hidroelektrane, te je uključivala i mjerila količinu vode koja dolazi i od desnog, značajnog pritoka Duliba. Stoga je planirano korištenje male hidroelektrane potrebno razmotriti s tog aspekta, odnosno utvrditi stvarne protoke koji dolaze uzvodno od pritoka Duliba. Povišenje praga u suprotnosti je s ciljevima Okvirne direktive o vodama (2000/60/EC), kojom se zahtjeva sprečavanje pogoršanja stanja površinskih voda, što obuhvaća kemijske, biološke i hidromorfološke elemente kakvoće. Pregrade na rijeci su jedan od značajnih hidromorfoloških pritisaka te bi ih prije svega trebalo uklanjati, a ne dodatno povisivati. Mlin sa pregradom na lokaciji planiranog zahvata je sukladno tome jedan od postojećih hidromorfoloških pritisaka na vodno tijelo JKRNO005\_009 – Krka. U Studiji Glavne ocjene potrebno je sagledati kumulativne utjecaje zahvata s postojećim ili planiranim zahvatima i propisati mjere ublažavanja za ciljne vrste i stanišne tipove te u skladu s time izmijeniti Glavni projekt. Slijedom iznijetog u provedenom postupku prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, ne mogu se isključiti značajni negativnih utjecaji planiranog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obvezno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije (Elaborata zaštite okoliša) i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te nije bilo moguće isključiti negativne utjecaje na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže i stoga je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, temelji se na odredbama članka 92. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja, obveza objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16) i Tarifi br. 2.(1) Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17 i 129/17).



#### **DOSTAVITI:**

1. Hidro Krčić d.o.o., Krčić 10, Polača, 22300 Knin (**R! s povratnicom!**)

#### **NA ZNANJE:**

1. Uprava za zaštitu prirode, ovdje
2. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, Trg Pavla Šubića I. br. 2, 22000 Šibenik